

CZU: 338.48:332.122

СОЦИАЛЬНЫЙ ТУРИЗМ КАК ФАКТОР И УСЛОВИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ: ПОИСК НОВЫХ РЕШЕНИЙ В ИНТЕГРАЦИИ СЕТЕВОЙ И КРИПТОЭКОНОМИКИ

Екатерина ЗАДОРЖНАЯ

Херсонский национальный технический университет (Украина)

Среди множества существующих дефиниций, поясняющих сущность социального туризма, преобладает мнение о том, что данный вид туризма является всего лишь ответвлением общей экономической сферы, которая подразделяется на коммерческую и социальную. В нашем исследовании предлагается другой взгляд на социальный туризм, при котором прослеживается его глубокая и взаимовыгодная связь с социально-экономическим развитием регионов мира. При такой дефиниции социальный туризм следует уже рассматривать в качестве направления общей социальной политики, которая, используя свой инструментарий привлечения средств из частных источников, активно поддерживает и развивает объекты туристической и общей инфраструктуры. Применение в различных регионах мира (странах) системы блокчейн (криптоэкономика) будет способствовать удешевлению организации внешнего социального туризма как основы для глобализации, континентализации, международного партнерства.

Ключевые слова: *социальный туризм, туризм, социальная политика, криптоэкономика, источники финансирования, экономическое развитие.*

SOCIAL TOURISM AS A FACTOR AND CONDITION OF REGIONAL DEVELOPMENT: SEARCH FOR NEW SOLUTIONS IN NETGEAR AND CRYPTOECONOMIC NETWORK

Among the many existing definitions defining the essence of social tourism, the idea prevails that this species is just a branch of the general economic sphere, which is divided into commercial and social parts. The study suggests a different view on social tourism, which shows its deep and mutually beneficial relationship with the socio-economic development of the regions of the world. In such a definition, social tourism should already be considered as a direction of general social policy, which, using its tools to raise funds from private sources, takes an active part in the maintenance and development of tourism and general infrastructure. Applying the system of blockade (cryptoeconomics) in various regions of the world (countries), this approach will help to reduce the cost of organizing external social tourism as the basis for globalization, continentalization and international partnership.

Keywords: *social tourism, tourism, social policy, cryptoeconomics, sources of financing, economic development.*

Постановка проблемы

Одним из прибыльных и достаточно рентабельных секторов экономики является туризм, на который, по оценкам аналитиков, приходится около 9% мирового ВВП и каждое 11-е рабочее место. Развитие внутреннего туризма способствует общему увеличению валютных поступлений в бюджет страны, в результате чего развивается как инфраструктура, так и в целом экономика. В зависимости от продукта и финансирования, туристическую услугу можно классифицировать как *коммерческую* (финансируемую за счет собственных средств туриста) и *социальную* (полностью или частично оплачиваемую за счет бюджетных средств, выделяемых государством на социальные нужды). Однако на сегодняшний день бюджетное финансирование социального туризма явно недостаточное, вследствие чего возникает необходимость в поиске дополнительных источников финансирования.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы – в настоящее время практически нет ни одной фундаментальной работы по определению форм и методов привлечения дополнительных источников финансирования туризма.

Состояние исследования

Существенный вклад в развитие концепции социального туризма внесли отечественные и зарубежные исследователи В. Азар, М. Борушок, В. Кравцив, В. Лобас, О. Любичева, В. Мацола, В. Кифяк, О. Милашевська, Ж. Асипова и другие. Однако на сегодняшний день остается проблемным вопрос поиска финансирования туризма как социальной программы государства.

Целью и задачей исследования являлся поиск и привлечение дополнительных средств в социальный туризм с учетом опыта отдельных зарубежных стран в развитии этой сферы.

Изложение основного материала

Перспективы развития социального туризма в Украине обусловлены, прежде всего, источниками финансирования. Как показывают системы государственных бюджетов последних лет и динамика сокращения санаторно-курортных объектов, находящихся в государственной собственности, внимание, уделяемое социальному туризму, стремительно снижается. Параллельно с этим социальные проблемы, решением которых занимался социальный туризм (курортно-рекреационное лечение, просвещение, расширение мировоззрения, социализация и многое другое, касающееся малоимущих и социально незащищенных слоев населения) из года в год лишь возрастают и усложняются.

Бесспорно, подобная тенденция ведет к ухудшению условий жизни в стране: росту преступности, наркомании, алкоголизма; увеличению числа нищих, малоимущих, безработных; росту сторонников различных асоциальных идеологий; низкому образовательному уровню; увеличению количества матерей-одиночек; росту случаев ранней беременности и другому [1, с.177]. Подобное не ассоциируется лишь с Украиной. Отрицательное финансирование социального туризма как сферы деятельности и как отдельных проектов, особенно после мирового экономического кризиса 2008 года, отмечается в большинстве стран мира. Их опыт в поиске способов выхода из сложившейся кризисной ситуации позволяет расширить собственные представления в выявлении новых источников ресурсов и финансов; пересмотреть структуру сферы социального туризма, возможности ее адаптации и модернизации соответственно новым условиям финансирования и ресурсного обеспечения; ознакомиться с новыми технологиями в области финансового менеджмента.

Особенно ценным этот опыт есть у тех стран, которые оставались и остаются консервативными в финансировании социальных программ (социального туризма), а также обладают опытом успешной инвестиционной деятельности. В аспекте изложенного стоит обратить внимание на историю и современное состояние социального туризма в Великобритании. Британцы не оказывают, в основном, широкой поддержки различным социальным институтам и являются приверженцами консервативного капитализма. Развитие социального туризма в этой стране можно проанализировать на примере "Family Holyday Association" – Ассоциации семейного отдыха. Организация была основана в 1975 году, действует на всей территории Великобритании и размещается в Лондоне. Занимается продвижением социального туризма, предоставляя сотням бедных семей возможность отдохнуть. Цели организации направлены на увеличение числа семей, которые будут иметь доступ к туризму; исследование и популяризацию значения туризма для ущемленных семей; обращение внимания на масштабы и содержание общественных проблем, связанных с ограниченным доступом к туризму.

Рабочее определение социального туризма для этой организации можно понимать как включение людей с низкими доходами в мероприятия отдыха и рекреации. В первые десятилетия деятельности организации охват семей был достаточно низким, и только уже ближе к первому десятилетию 2000-х годов наметился существенный прогресс в данной сфере деятельности. Так, в 2010 г. свыше 2000 семей смогли воспользоваться предоставляемым выездным туризмом.

Услугами Ассоциации по социальному туризму могут воспользоваться семьи, которые: а) определены социальным агентом (социальный агент – это человек, обладающий информацией о доходах, профессиональной деятельности, семейных обстоятельствах, социальном статусе семьи); б) у которых как минимум один ребенок в возрасте от 3-х до 18-ти лет; в) имеют низкий доход; г) не имели отпуска в течение нескольких лет.

Основным источником финансирования Ассоциации являются пожертвования от частных лиц, компаний и благотворительных организаций. Сбор средств осуществляется как внутри страны, так и за границей при поддержке индустрии туризма и партнеров. Успешной практикой стал сбор пожертвований при организации и проведении различных благотворительных мероприятий.

Принципы предоставления услуг социального туризма

Ассоциация договаривается и оплачивает ваучер на тур. Затем ваучеры предоставляются семьям через социальных агентов. Ваучер позволяет получить тур на определенное количество дней в определенное время года. Дальнейшие переговоры идут между поставщиком услуг и получателем. Это позволяет сократить административные расходы.

Среди наиболее успешных проектов Family Holyday Association являются следующие:

1. *Караванный проект*. В рамках этого проекта во время низкого ценового сезона организуется караван фургонов в целью путешествий. Этот способ позволяет осуществлять хорошие и недорогие путешествия.

2. *Школьные проекты*. Этот проект направлен на изучение влияния отпуска на детей. Он призван показать, что отпуск способен улучшить атмосферу в семье, способствует развитию доверительных отношений и повышает академическую успеваемость.

3. *«Здоровые туры»*. Они направлены на улучшение здоровья детей и их опекунов, страдающих от депрессий или других болезней. Эти туры включают оздоровительные мероприятия, спорт и здоровое питание. После этих туров люди чувствовали меньшую напряженность, повысилась их самооценка и многие решали начать новую жизнь, такую, как поиск новой работы или посещение курсов пере-квалификации.

4. *«European Holiday Experience Partnership»* В рамках этого проекта, совместно с такими организациями, как «Tourism Flanders» (Бельгия) и «Vacances Ouvertes» (Франция), организуются туры по всей Европе.

5. *Схема накоплений на отпуск от «Credit Union»*. В рамках этой программы «Credit Union» предлагает короткий отпуск для семьи, который должен послужить стимулом для начала накоплений для будущего отпуска [2, с.28-30].

Бесспорно, что британский опыт развития социального туризма за счет пожертвований может быть полезен и для Украины. Для этого необходимо привлекать туристические фирмы, отели, пансионаты, базы отдыха и прочие организации, способные помочь в проведении туров. Важно подчеркнуть, что за счет увеличения посещаемости косвенно будет стимулироваться развитие местной инфраструктуры туризма. Кроме того, проведение подобных мероприятий может стать хорошей рекламной кампанией как для самих организаторов, так и для объектов туристической инфраструктуры.

Социальный туризм в Дании следует рассматривать на примере организации Labour Market Holiday Fund – Фонд отпуска рынка труда.

Фонд отпуска рынка труда – это национальная неправительственная организация, основанная на бюджетные средства, организующая различные мероприятия, развлечения и размещение туристов. Фонд оказывает финансовую поддержку социальным и коммерческим организациям через схемы совместного финансирования, кредитования или субсидирования некоммерческих организаций, которые обеспечивают сохранение и функционирование соответствующих туристических объектов под эгидой Фонда.

Капитал Фонда на 2011 год составлял 110 миллионов евро. Для примера: 7,5 млн. евро были потрачены на отпускные мероприятия в 2009 году.

История Фонда восходит к Акту об оплачиваемом отпуске 1938 года. Этот Акт был направлен на составления договора между государством и трудящимися о предоставлении им не только свободного времени, но и возможности оплачиваемого отпуска. В этих целях было институализировано финансирование туризма.

Принцип предоставления оплачиваемого отпуска был такой: за каждую неделю работы рабочие, подписанные на «отпускную оплату», получают «отпускные штампы». Штампы эквивалентны накоплениям на отпуск (12,5% от заработной платы) и выплачиваются вместо основной заработной платы в то время, когда сотрудник в отпуске. Ежегодно некоторое количество людей не уходят в отпуск и, соответственно, не обналичивают свои штампы. От момента начисления штампа до момента его выплаты начисляется процентная ставка вознаграждения. Эти суммы, которые не принадлежат никому, стремительно растут и помещаются в Фонд отпуска рынка труда под контролем Министерства труда и социальной защиты.

В 1974 году Фонд стал самостоятельным, несмотря на то, что его члены правления назначаются Министерством труда. Члены правления представляют государственные учреждения, профсоюзы и организации работодателей.

Изначально Фонд спонсировал мероприятия, проводимые в современных, хорошо оборудованных центрах, располагавшихся на природе или в прибрежных регионах по очень конкурентоспособным ценам. Но к концу XX века большая часть семей проживала в пригородах крупных городов и поэтому интересы Фонда сместились в сторону организации семейных выходных в привлекательных городских

зонах. Одним из проектов было превращение бывших трущоб в достопримечательности Копенгагена, но он так и не был реализован по политическим и социальным причинам. Вскоре после этого городские центры отдыха были созданы в провинциальных городах.

Финансовое положение в центрах отдыха ухудшилось в 1980-е. Загруженность была ниже, чем ожидалось, по причине рецессии и усилившейся конкуренции частного сектора и зарубежного туризма. К тому же частный сектор обвинял центры Фонда в несправедливой конкуренции. Фонд ответил прекращением финансирования строительства новых центров отдыха и с 2002 года ограничил инвестиции в усовершенствование текущих центров, за исключением улучшений, направленных на увеличение доступности для инвалидов. После перераспределения инвестиций из гостиничного сектора появилась необходимость поиска новых идей для инвестиций. В ходе длительных обсуждений с Министерством труда и профсоюзами было решено инвестировать в удлинение отпускного сезона, в повышение качества сервиса, приоритетно инвестировать в диверсификацию индустрии путем добавления новых, инновационных методов отдыха. После этого Фонд перешел в сектор создания объектов привлечения туристов.

Сейчас Фонд занимается косвенной поддержкой поставщиков социальных услуг в стране. Фонд создает такую социальную систему, которая обеспечивает возможность отдыха для безработных студентов и инвалидов. Фонд имеет очень широкий круг получателей поддержки. К ним, например, относятся дети и новые безработные, получающие социальные пособия. Фонд не обладает собственными туристическими объектами, но осуществляет совместное финансирование многих мероприятий и учреждений, таких как общественные музеи, объекты рекреации, достопримечательности и другое.

Для примера: некоммерческий туристический оператор «Dansk Folkeferie», владелец нескольких курортов, был совместно финансируван Фондом. В дополнение к этому Фонд финансово помогает организациям, работающим с наиболее социально уязвимыми группами – детьми и матерями-одиночками, живущими в нищете, инвалидами, наркозависимыми и алкоголиками. Эти учреждения отвечают за организацию отпусков для своих целевых групп без дальнейшего участия Фонда.

Несмотря на достаточно широкую благотворительную деятельность Фонда он остается самокупаемым, но по-прежнему получает средства с необналиченных отпускных чеков.

Фонд обладает большим опытом в обеспечении качества обслуживания и в инновационной деятельности. Это позволяет ему принимать большое количество предложений по реализации проектов, которые включают профессиональные советы и поддержку в обмен на гранты. Примеры удачных проектов:

1) 2008 год – Геологический центр; Новая интерпретация музея под открытым небом в городе Орхус [3, с.421-426].

2) 2009 год, Королевский театр в Копенгагене – сооружение для драматических спектаклей на открытом воздухе в Ульведалене; Тропы натуралистов на острове Funen; Музей холодной войны – реставрация форта Langeland; Сертификация организаций на доступ инвалидов к мероприятиям отдыха; Вольер в зоопарке Копенгагена.

Опыт Дании может быть полезен и для Украины. Особенно интересны *модель* отчисления процента с дохода работника с последующим накоплением этих средств и *модель* совместного финансирования туристических объектов. Это позволяет Фонду реализовывать свою деятельность значительно свободней и шире, используя объекты инфраструктуры без необходимости их сохранять и содержать [2, с.30-32].

Для проведения анализа социального туризма в Бразилии необходимо разграничить инициативы, исходящие от государства, и инициативы частных организаций. Первые представлены Empresa Brasileira de Turismo (EMBRATUR), вторые действуют под эгидой Serviço Socialdo Comércio (SESC).

Первое упоминание о социальном туризме в Бразилии относится к 1975 году. В это время был озвучен пакет инициатив по предоставлению услуг туризма населению, живущему на прожиточный минимум (80% населения Бразилии того времени). В этот пакет инициатив входили предложения по отдыху в локальной инфраструктуре – кемпинги, лагеря отдыха под управлением государственных организаций, хостелы или объекты учебных заведений, которые можно использовать для размещения.

Хронологически развитие социального туризма в Бразилии можно представить в такой последовательности государственных инициатив:

1) В сентябре 1982 г. EMBRATUR публикуется документ, предусматривающий субсидирования Национальной программы социального туризма.

2) Президент EMBRATUR объявляет о необходимости инвестировать в социальный туризм [4, с.672-681].

3) Сформулирована концепция Национальной политики по социальному туризму.

4) Между 1986-1988 годами была основана программа по развитию внутреннего туризма (бразильский паспорт). Эта программа предлагала скидки на путешествия внутри страны. Программа была направлена на инвалидов, создание молодежных хостелов и клубов для пожилых людей.

5) В 2003 году был создан специальный комитет по развитию социального туризма. Он занимался проработкой вопроса политики в области социального туризма и разработал дефиницию социального туризма.

6) Между 2003-2007 годами был принят Национальный план туризма. Часть этого плана подразумевала продажу целевой группе пожилых людей дисконтированных путевок в низкий ценовой сезон. Рабочим страны было предложено также делать специальные сбережения на отдых, которые облагались налогом только в 1% и могли быть потрачены на внутренний туризм.

Как видно из приведенной хронологии, в Бразилии очень активно развивается государственный социальный туризм и в последнее время наблюдается явное ускорение темпов развития социального туризма и его массовости.

Помимо государственного сектора социального туризма есть и частный. В Бразилии он представлен организацией SESC. Она возникла в 1945 году, когда группа представителей индустрии, сельского хозяйства и торговли встретились в Тересполесе и предложили свое видение по улучшению жизни жителей своей страны. В 1948 году был открыт первый центр отдыха. Основная цель SESC – это не только увеличение доступности туризма для населения, но и развитие физических навыков, культурного уровня и знаний [5, с.126-165]. Как показывает данный обзор, бразильский социальный туризм стремительно развивается. Он активно поддерживается государством и частным сектором, прежде всего как часть социальных программ, направленных на социальное развитие [2, с.37-38].

Выводы

Основная проблема поддержания и развития социального туризма заключается в финансировании. Как явствует из представленного аналитического обзора, в развитых рыночных экономиках значительные успехи в этом направлении были достигнуты за счёт привлечения средств через накопление отчислений из заработной платы; благотворительность, которая помимо прямого использования средств оказывает финансовую поддержку в сохранении и развитии объектов рекреации и туристической (и другой) инфраструктуры.

Подобный опыт доказывает, что социальный туризм, в сравнении с коммерческим, имеет глубокие и прямые связи с развитием и поддержанием культуры, памятников истории и экологии региона; с потребностью развития и модернизации его инфраструктуры; с социокультурной глобализацией региона.

Привлечение средств или их вложение в социальный туризм ошибочно ассоциировать лишь с тратой на социально незащищенные и неимущие слои населения в рамках социальных программ. Фактически, привлеченные в социальный туризм через благотворительность или государственные программы средства выступают инвестициями в региональное развитие. Продуманный и эффективный финансовый менеджмент, как показывает зарубежная практика, позволяет минимизировать расходы на дальнейшую организацию путешествий, сведя их к трансферу и питанию.

Глубокая интеграция социального туризма и регионального развития – как сетевой экономической модели, обладает большим потенциалом и для внешнего социального туризма. Объединив сферы социального туризма разных стран на основе технологии блокчейна – «фундаментально новой парадигмы, позволяющей организовывать деятельность с меньшими усилиями, более эффективно и гораздо более масштабно, чем другие существующие парадигмы» [6, с.156-157], можно существенно сократить расходы каждой страны, Фонда на соответствующий вид отдыха путем взаимного обмена туристами.

В дальнейшем такой подход позволит создать глобальную туристическую сеть, укрепить дипломатические отношения в мире и сократить разрыв в социальном, культурном, политическом, технологическом развитии между странами [7, с.36].

Литература:

1. КОЛОТУХА, О.В. Соціальний туризм в Україні: проблеми та перспективи розвитку. В: *Культура народів Причорномор'я*, 2009, №176, с.177-179.
2. АСИПОВА, Жанна. *Географические основы формирования и развития социального туризма в Республике Казахстан*: Дисс. на соискание ученой степени доктора философии (PhD): 6D060900 – География. Алматы, 2014, 108 с.
3. DIEKMANN, A. and McCABE, S. Systems of social tourism in the European Union: a critical review. In: *Current Issues in Tourism*. 2011, vol.14, №5, p.417-430.1
4. McCABE, S. Who needs a holiday? Evaluating social tourism. In: *Annals of Tourism Research*, 2009, vol.36, №4, p.667-688.
5. GORSUCH, A., KOENKER, D. *Turizm: The Russian and East European tourist under capitalism and socialism*. Ithaca: Cornell University Press, 2006. 313 p.
6. СВОИ, М. *Блокчейн. Схема новой экономики: революция на уровне интернета: технология, которая изменит мир* [перевод с английского]. Москва: «Олимп-Бизнес», 2017, 240 с.
7. Фріланд, Х. *Плутократи: епоха нових багатих і занепад старої системи* / Пер. з англ. Микола Климчук. Київ: «Наш формат», 2017. 328 с.

Prezentat la 12.06.2017